

**”DET ÄR INTE PÅ GUBBDAGIS MAN
FÖRBÄTTRAR NÅGOT”**

JOONAS LEPPÄNEN, LEDANDE SPECIALIST, SITRA

UTVECKLINGEN AV BESLUTSFATTNINGEN

SYSTEMINEN MUUTOS

**Vanha malli:
IHMISTEN HYVÄKSI**



Instituutiot toimivat ihmisten hyväksi.

**Nykyinen
jännite**



Vaikutusvalta siirtynyt ihmisille.
Vallitsevat instituutiot
kyseenalaistetaan.

**Uusi malli:
IHMISTEN KANSSA**



Instituutiot toimivat ilman siloja ihmisten kanssa.

En framgångsrik ledning förutsätter en stark kultur av delaktighet

Lagstiftning

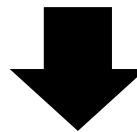
Förvaltningsstadga

Ledningssystem

Gemensam
delad
situationsbild

Kunskap

Demokrati och
delaktighet

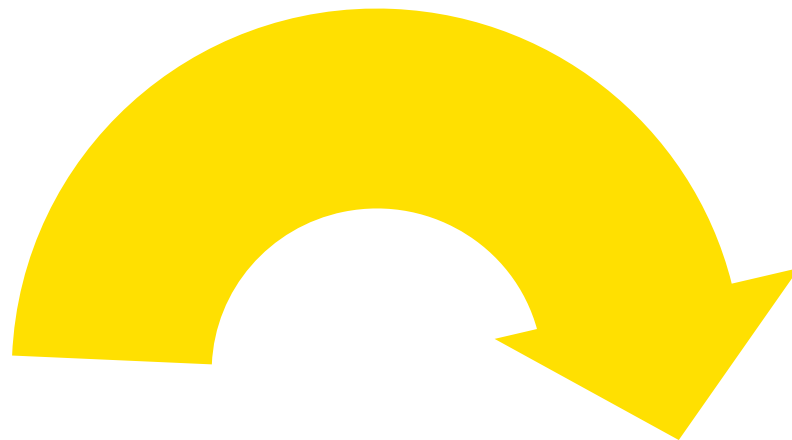


Beslut



Förändring

**TILL VAD BEHÖVER VI EN NY SORTS
DEMOKRATI? VARFÖR RÄCKER INTE DEN
REPRESENTATIVA?**



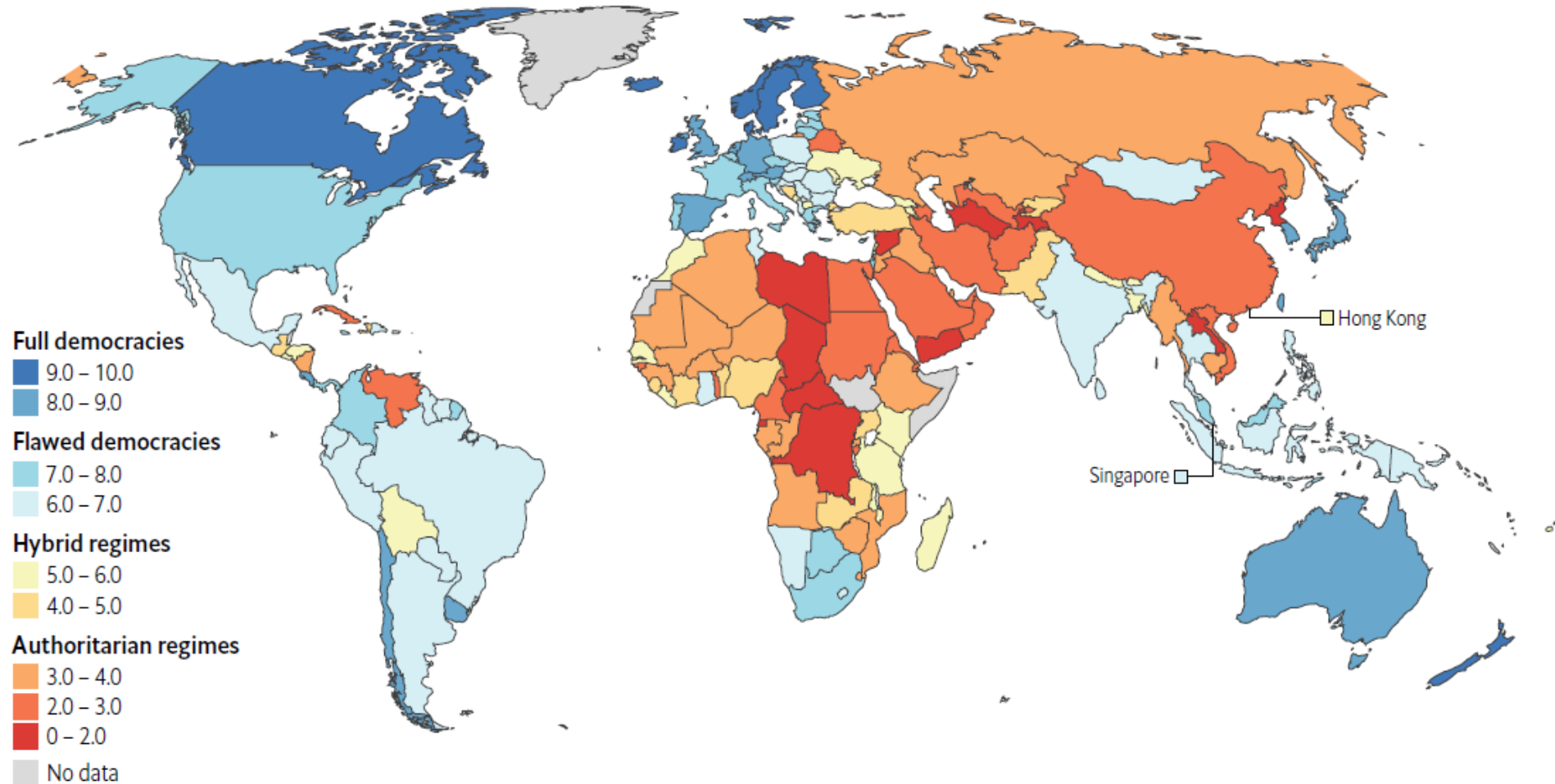
DELTAGANDETS PARADOX

Vi litar på våra institutioner men inte på våra möjligheter att påverka dem



Democracy index 2020 – in sickness and in health - *The economist intelligence unit 2020*

Chart 1. Democracy Index 2020, global map by regime type



Source: The Economist Intelligence Unit.

Polis-diskussionsplattformen – Vad handlar det om?

700 000

suomalaista

haluaa vaikuttaa

enemmän

heitä koskeviin

päätöksiin.

"Tuollako siitä
terveysaseman
lakkauttamisesta
päätetään?"



Kansalaiset

haluaisivat

digitaalisia

osallistumistapoja,

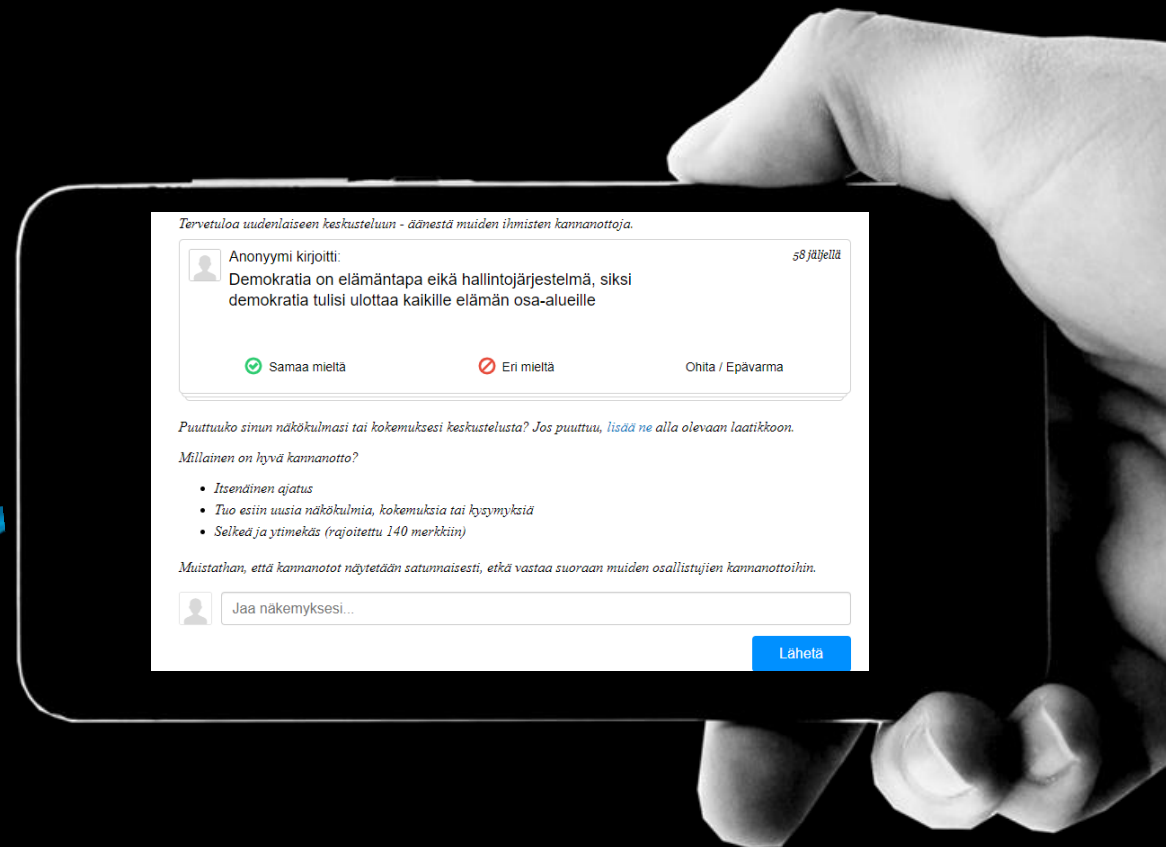
päätäjät

kasvokkaisia.

"Ai että työpäivän
ja lasten
nukkumaanmenon
välissä lähtisin
kaupungintalolle
kuultavaksi?"



Polis före, Polis nu



Tervetuloa uudelleen keskusteluun - äänestä muiden ihmisten kannanottoja.



Anonyymi kirjotti:

58 jäljellä

Demokratia on elämäntapa eikä hallintojärjestelmä, siksi demokratia tulisi ulottaa kaikille elämän osa-alueille

Samaa mieltä

Eri mieltä

Ohita / Epävarma

Puuttuuko sinun näkökulmasi tai kokemuksesi keskustelusta? Jos puuttuu, lisää ne alla olevaan laatikkoon.

Millainen on hyvä kannanotto?

- Itsenäinen ajatus
- Tuo esiin uusia näkökulmia, kokemuksia tai hyömyksiä
- Selkeä ja ytimekäs (rajoitettu 140 merkkiin)

Muistathan, että kannanotot näytetään satunnaisesti, eikä vastaa suoraan muiden osallistujien kannanottoihin.



Jaa näkemyksesi...

Lähetä

En digital medborgardiskussion på polis-diskussionsplattformen

- Polis är en diskussionsplattform baserad på öppen källkod där deltagarna kan skriva korta argument eller kommentarer som skickas till andra deltagare. Andra deltagare röstar om dessa argument
 - 1) genom att vara överens
 - 2) håller inte med eller
 - 3) hoppa över argumentet

- Tillåter chattägaren att engagera ett stort antal människor. För närvarande hundratusentals, potentiellt miljontals användare i framtiden.
- Diskussionen bygger på tanken att föra människor samman om saker som vi är överens om och inte på att skarpa åsikter kommer fram.
- Ett realtidssystem baserat på statistik och maskininlärning för att samla in data och analysera vad stora grupper av människor tycker om saker med sina egna ord.





Mitä mieltä olet demokratiasta?

Sinulle esitetään väitteitä demokratiasta. Voit olla väitteistä samaa mieltä, eri mieltä tai ohittaa väitteen. Mikäli väitteet eivät kuvasta omaa näkemystä tai haluat lisätä keskusteluun puuttuvan näkökulman, niin voit tehdä sen sivun alalaidassa.

Pyydämme malttia mahdollisten teknisten ongelmien kanssa, sillä tämän kokeilun päätarkoituksena on varmistaa alustan tekninen toimivuus. Mikäli sinulle heräsi lisää kysymyksiä tai ajatuksia kokeilusta, osallistu Sitra General -kanavalla käytyyn keskusteluun. Kanavalta löydät myös vastauksia mahdollisiin kysymyksiin.

Tervetuloa uudelleenlaiseen keskusteluun - äänestä muiden ihmisten kannanottoja.



Anonyymi kirjoitti:

45 jäijellä

Demokratia käyttöliittymät ovat jääneet pahasti ajasta jälkeen.
Pitäisi olla muutakin kuin äänestämistä tarjolla.



Samaa mieltä



Eri mieltä

Ohita / Epävarma

Puuttuuko sinun näkökulmasi tai kokemuksesi keskustelusta? Jos puuttuu, lisää ne alla olevaan laatikkoon.

Millainen on hyvä kannanotto?

- Itsenäinen ajatus
- Tuo esiin uusia näkökulmia, kokemuksia tai kysymyksiä
- Selkeä ja ytimekäs (rajoitettu 140 merkkiin)

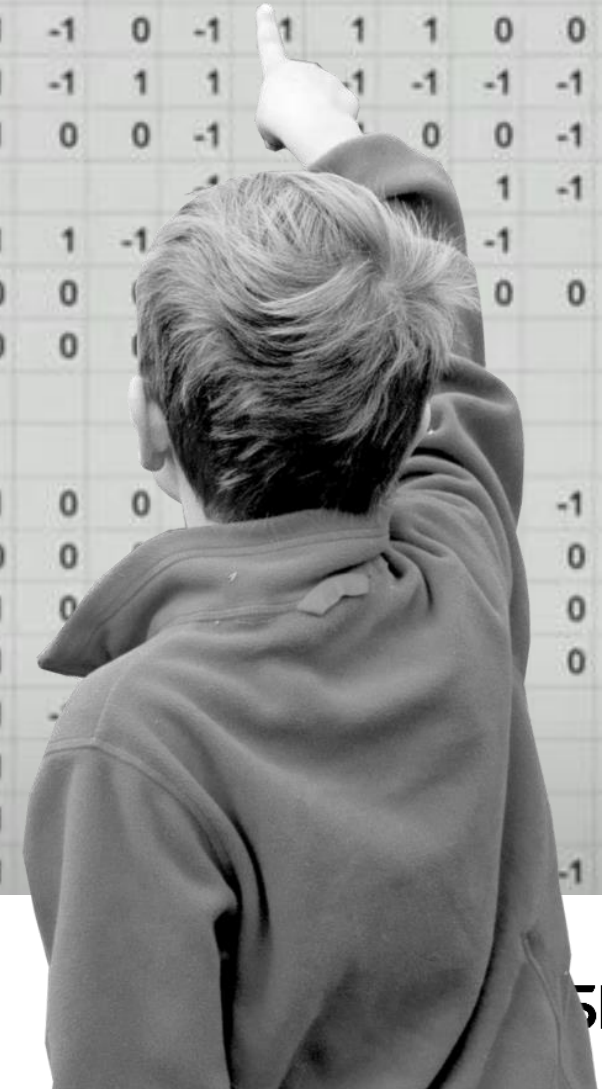
Muistathan, että kannanotot näytetään satunnaisesti, etkä vastaa suoraan muiden osallistujien kannanottoihin.



Jaa näkemyksesi...

Lähetä

participant	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	-1	1	1	0
1	1	1	1	-1	0	-1	1	-1	-1		-1	-1	1	1		1		1	-1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	0	1	-1	-1	0
2	-1	1	1	-1	0	-1	1	-1	-1		0	-1	1	1		0															
3	1	1	1	-1	1	1	-1	-1	-1		-1	-1	1	1		0		-1	-1	-1	-1	0	-1								
4	-1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1		-1	-1	0	-1		-1		-1	0	-1	1	-1	1	-1	1	0	1	1	-1	-1	1
5	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	1		-1	-1	0	-1		-1		1	0	-1	-1	0	-1	1	1	1	0	0	1		
6	-1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1		1	-1	1	-1		-1		1	0	-1	-1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	1	-1
7	1	1	1	-1	0	1	-1	0	1		-1	-1	0	0		-1		1	0	1	0	0	-1			0	0	-1	0	1	0
8	-1		1		-1			-1	-1				1			1		-1	1								1	-1		1	-1
10	1	1	0	1	1	1	-1	1	-1		-1	-1	1	0		-1		-1	1	1	1	-1					-1		1		1
11	1	1	1	0	-1	1	1	-1	-1		-1	1	1	1		0		0	0	0	0						0	0	0	0	0
13	1	1	1	-1	0	-1	1	1	-1		-1	1	0	0		0		1	1	0	0										
14	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1		-1	-1	-1	-1		-1		1	1												
15	1	-1	1	1	1	1	1	-1	-1		-1	1	-1	1		1		1	-1												
16	1	1	1	-1	-1	1	1	-1	-1		-1	-1	-1	1		0		1	0	-1	0	0									
17	0	-1	1	-1	1	0	1	0	-1		-1	0	1	0		0		1	0	0	0										
18	1	-1	1	-1	1	1	-1	-1	0		0	-1	0	1		-1		1	0	1	0										
19	-1	1	1	0	-1	0	-1	1	0		-1	-1	1	0		1		0	0	-1											
20	1	1	1	-1	-1	1	0	-1	-1		0	-1	-1	1		-1		1	-1	1											
25	1	0	1	-1	1	1	-1	-1	-1		0	-1	-1	1		-1		0	0	-1											
26	-1	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1		-1	-1	-1	-1		-1		1	0	1											
27	1	1	1	1	0	0	-1	0	-1		1	-1	-1	1		-1		1	-1	1											



Megill Colin Scaling Deliberation: Polis and the Computational Democracy Project
 Katso koko esitys: https://youtu.be/b4j_2JDh_Rc?t=700

Konsensuslinje



Consensus statements

1. Medborgardeltagande är viktigt
2. Ett flerpartisystem är bättre än ett med två partier
3. Alla ska ha lika möjligheter att delta, även om det försvagar min egen situation

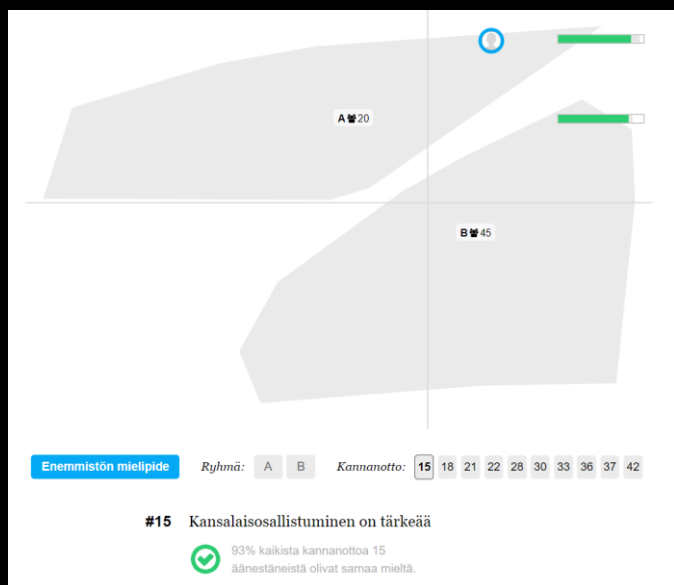
Divisive statements

1. Jag ser att man i framtiden med hjälp av artificiell intelligens skulle kunna skapa ett system som skärmar av vår gemensamma ståndpunkt och ersätter politikernas arbete
2. Jag hoppas att riksdagsledamöter i framtiden kommer att väljas genom lottning
3. I beslutsfattandet är folkviljan viktigare än experternas motiverade åsikter

Åsiktsgrupper:

1. Framtidsentusiaster (Grupp A, 16)

2. De omtänksamma (Grupp B, 52)



STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
13 Olen ollut alle kaksi vuotta sitrassa töissä	34% 55% 10% (67)	18% 62% 18% (16)	39% 52% 7% (51)

Group A: 16 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	28% 55% 15% (63)	75% 12% 12% (16)	12% 70% 17% (47)
41 Keskitymme tällä hetkellä liikaa huono-osaisten osallistamiseen	32% 46% 20% (43)	66% 13% 20% (15)	14% 64% 21% (28)
47 Kaikkia hyödyttäviä uudistuksia ei voi tehdä koska ihmiset ovat liian itsekkäitä	43% 43% 13% (44)	73% 6% 20% (15)	27% 62% 10% (29)
24 Demokratian uudistaminen ja kehittäminen Suomessa vaikeaa, sillä edustuksellinen järjestelmä pelkää vallanjakoa.	72% 14% 12% (55)	86% 0% 13% (15)	67% 20% 12% (40)

Group B: 52 participants

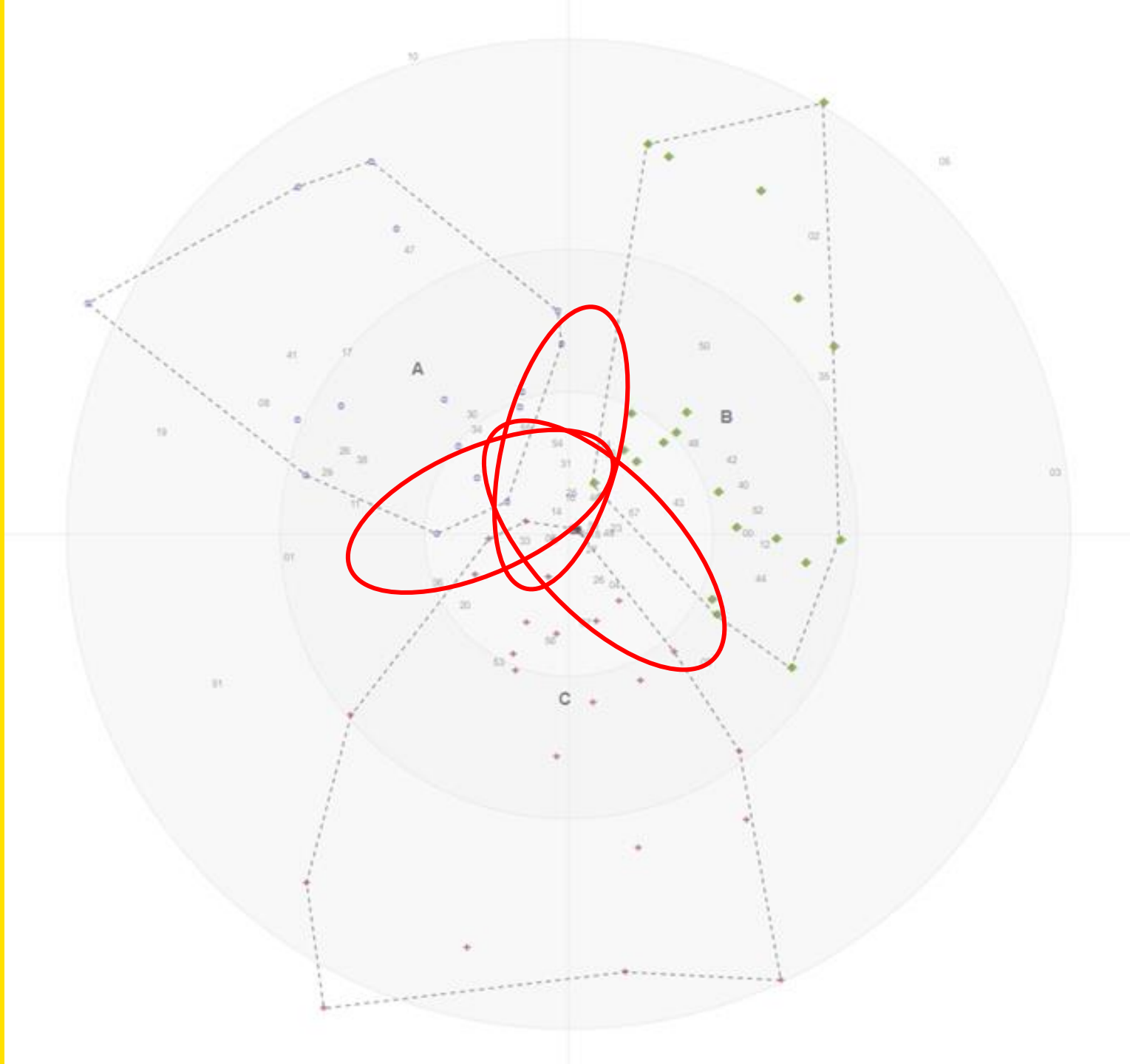
Statements which make this group unique, by their votes:

STATEMENT	OVERALL 68	A 16	B 52
4 Uskon, että äänestämällä voin vaikuttaa päätöksentekoon	79% 14% 6% (63)	37% 50% 12% (16)	93% 2% 4% (47)
26 Demokratia vaatii aikaa ja harkintaa, ei kikkaamalla tehtäviä nopeita, hätiköityjä päätöksiä.	72% 14% 12% (48)	33% 40% 26% (15)	90% 3% 6% (33)
63 Kannanotto kuvaa ongelman ja esittää ratkaisun	33% 22% 44% (9)	0% 33% 66% (6)	100% 0% 0% (3)
44 Tulo- ja varallisuuserot heikentävät demokratiaa	62% 23% 13% (43)	26% 60% 13% (15)	82% 3% 14% (28)
10 Näen, että tulevaisuudessa tekoälyn avulla voitaisiin luoda järjestelmä, joka seuloa meidän yhteisen kantamme ja korvaa poliitikoiden työn	28% 55% 15% (63)	75% 12% 12% (16)	12% 70% 17% (47)

Fördelar med en polis- diskussion

- Baserat på att hitta en gemensam grund
- Lätt att använda
- Debattörerna har makten att sätta agendan
- Stora massor kan involveras i ett gemensamt samtal
- Deltagandetröskeln är lägre
- Undviker trolling och "skrika"
 - "tog bort kommentarsfältet"
- Platformen rankas högt då man jämför transparens och etik

- Genom att **koppla till beslutsfattande** får man en smidig digital metod för deltagande



“Det är ju inte på gubbdagis man förbättrar något”

Enkät om vård på svenska delade åsikter inom Soite

● Soite har haft tre enkäter om mentalvårdstjänster, vård på svenska och rådgivningstjänster.

Jussi Salminen är nöjd med mängden svar. Mest ris av svenskspråkiga fick rådgivningen.

KARLEBY. Enkäten om ungas mentalvårdstjänster fick 598 svar och enkäten om vård på svenska 153 svar. Enkäten som handlar om räddningstjänsten går det ännu att svara på men hittills har den samlat 154 svar.

– Vi är nöjda med att alla tre enkäterna fått över 150 svar, säger Jussi Salminen som är delaktighets- och kundrelationschef vid Soite.

– Enkäten om mentalvårdstjänster är gjord av ungdomar som varit aktiva i processen. Svaren i den enkäten var förväntade. Man ska lyssna på vad unga har att säga, säger Salminen.

ENKÄTEN OM vård på svenska resulterade i att de som svarade delades in i två grupper. Den ena gruppen var nöjd medan den andra gruppen ansåg att det finns en del brister. Hälften av svararna var nöjda med kvaliteten, tillgängligheten och tillräckligheten av vården. Den andra gruppen såg att det finns behov för utveckling och förslag gavs.

Svaren skickas vidare till nationalspråksnämnden.

– Vi gick preliminärt igenom svaren i dag. Enkäten stängdes i går så vi har inte hunnit analysera resultaten så noga. De som svarade på enkäten om vård på svenska var delade i



Jussi Salminen, delaktighets- och kundrelationschef vid Soite, är tacksam över svaren som kommit genom Soites enkäter. FOTO: TOM JOHANSSON/ARKIV

två jämnstarka grupper. Båda grupperna var även överens om flera saker. Det här ger en god grund för att utveckla tjänsterna.

– Ett exempel på vad folk var missnöjda med var rådgivningen som en längre tid haft utmaningar. Soite har inte kunnat genomföra en liknande process för finsk- och svenskspråkiga i och med brist på personal, tvåspråkig personal och speciellt tvåspråkiga vikarier.

– En noggrannare analys och en utveckling av tjänsterna behövs. Där

för vill vi först gå noggrant igenom dessa i nationalspråksnämnden och sedan föra ärendet vidare till välfärdsrådets styrelse.

Styrelsen behandlar enkäterna om mentalvårdstjänster och räddningstjänster den 21 augusti. Enkäten om vård på svenska behandlas på ett senare möte i och med att nationalspråksnämnden först ska se igenom svaren.

Det har gjorts tre enkäter och tanken är att göra flera under två års tid. – Man får mycket ny information

på det här sättet. Vi får bra tips och på så sätt kan vi fortsätta ett aktivt utvecklingsarbete. Jag hoppas att det här leder till åtgärder. Vi vill använda oss av resultaten i betjäningprocesserna. Människorna var intresserade och ville föra fram sina åsikter vilket vi är tacksamma för. Det här är ett bra sätt att involvera folk och ge dem en chans att delta i processen, säger Salminen.

Cecilia Sumell
cecilia.sumell@ot.fi

ÖT ÖSTERBOTTENS TIDNING

Lokalt ▾ Ekonomi Ledare & debatt Sport ▾ Blåljus Mer ▾ E-tidningen

LOKALT 30.5.2023

“Det är ju inte på gubbdagis man förbättrar något” – åsikter om vård, attityder och skyltar på svenska efterlyses

Enkäten om mentalvård för unga slog med 500 svar på en vecka alla förväntningar. Nu hoppas Marlén Timonen och Jussi Salminen att enkäten om svensk vård inom Soite ska nå ut lika bra. De beskriver den som en unik möjlighet att kunna påverka i praktiken.



4 dagars REA VID TRÄDGÅRDEN I ESSE
Vi tömmer de stora växthusen
start on 28.6 kl. 9.00 – slut lö 1.7 kl. 13.00

SITRA

Hålls vi med i förändringen?

Världen förändras, kan vi också?



**RISE TO
SHINE!**

