

HYVI  
NVOINTI  
ALUEYH  
TI HYVIL ÖV  
ÄL FÄ  
RDS OMR  
ÄDESBOL  
AGET

# Hallitusohjelman toimeenpanon eteneminen Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy

TIETOFOORUMI 2.12.2024

HYVI  
NVOINTI  
ALU EYH  
TI HYVIL ÖV  
ÄL FÄ  
RDS OMR  
ÄDESBOL  
AGET

# AJANKOHTAISTA OHJAUKSESTA JA RAHOITUKSESTA

Toimitusjohtaja Minna Korkiakoski-Västi

[Minna.korkiakoski-vasti@hyvil.fi](mailto:Minna.korkiakoski-vasti@hyvil.fi) 050-3255600

# Hyvinvointialueiden rahoitus ja valtion ohjaus

- Päätöksenteon keskiössä tänään pitkälti raha vaikka ensisijainen on palveluiden järjestämistehtävä
  - Kansallisesti
  - Hyvinvointialueella
- Hallitusohjelmassa painottuu säästöt -> samoin HVA päätöksenteossa
  - Muutosohjelmat, joissa euro on muutosajuri
- Hyvinvointialueet täytäntöönpanemassa kansallista talouden tasapainottamistehtävää - säästöt odotetaan tehtävän hyvinvointialueilla, ei vaaditussa aikataulussa kansallisesti
- Valiokuntavaiheessa useita ohjaukseen ja rahoitukseen liittyviä lainsäädäntömuutoksia
  - Kuulemis- ja lausuntokierrokset vilkkaana

# Toiminnan ja talouden tasapaino?

- HVA joutuu viime kädessä tasapainottamaan rahan ja toiminnan vaatimuksen
- Pystytäänkö kansallisesti tasapainotettuun hyvinvointialueiden ohjaukseen?
  - Ministeriöiden kesken päivittäisohjauksessa - VM, STM ja SM
  - Pystytäänkö kansallisesti lainsäädännössä
  - Onko Valtion talousarvio tältä osin tasapainotettu?
- Hyvinvointialueilla painitaan kysymyksen kanssa
  - Onko toiminta- ja talousarvio vuodelle 2025 ja 2026 oikealla tavalla tasapainotettu?
  - Arviointimenettelyn kriteerit kaikilla täyttymässä
  - Tilintarkastajat arvioivat omasta näkökulmasta
  - On kärjistynyt kysymykseen siitä, mitä lakia noudatetaan ja mitä mahdollisesti rikotaan?
- Valtion ohjaus VMn johdolla (VM, STM, SM) jolloin talous ylikorostuu helposti

# Mikä on "riittävä"

- Odotusarvona: määritellä kansallisesti
- Perustuslaki edellyttää **riittävät** palvelut

**HYVIL**

# Ohjauksesta

Hallitusohjelmassa tavoitteena keventää yksityiskohtaista ohjausta, vähentää "hukkaa" ja priorisoida

# 1. Vuotuinen lakisääteinen hyvinvointialueneuvottelu

- VMn johdolla yhdessä STM ja SM kanssa
- Suosituksia, Tilannekuva, hyvien käytänteiden hyödyntämisen varmistamista
- Soten osalta THL arviointiraportti oleellinen tilannekuvaaja

## 2. Vuotuinen lakisääteinen Yhteistoiminta- alueneuvottelu YTA

- YTAn kasvava rooli, erityisesti koordinoituvastuu
  - Vahvistaa viiden alueen roolia
  - Ottaa osansa hyvinvointialueen itsehallinnosta



# 3. Vapaamuotoinen VMn kutsu hyvinvointialueen ohjauskeskusteluun (uusi)

- Ei lakisääteinen
- Ei perustu viralliseen päätökseen vaan avoin kutsu
- Kutsu kuudelle alueelle 2024 toisistaan poikkeavilla perusteilla
  - Mahdollistaa suosituksia ja edistää tilannekuvaa -> tosiasiallisesti lähellä vuotuisen neuvottelun tavoitteita
  - Herättänyt alueilla epätietoisuutta, miksi ja mihin perustuen kohdennettu näille alueille
  - Tosiasiallinen, ei-virallinen vaikutus hyvinvointialueen asemaan

# 4. Ennakollinen talouden ohjaus (uusi)

- Esityksenä uudeksi lainsäädännöksi
- Vastataan pitkälti syksyn 2024 epävirallisia VMn kutsuja keskusteluihin
  - Lakiluonnoksessa kriteerit, mutta avoimessa, laajan harkintavallan mahdollistamassa muodossa
- Hyvilin lausunnossa kannanotto:
  1. Tarve perustellulle päätökselle kutsun kohdentamisesta ko alueella
  2. Mahdollisuus toteuttaa hyvinvointialueneuvottelun täydennyksenä tarvittaessa?

# 5. Lainanottovaltuus -neuvottelu

- Kriteeri lainanottovaltuudelle korkea -> lähes kaikki joutuvat lisälainanottovaltuus -lupamenettelyyn
- Sitoo omat investoinnit + pitkäaikaiset sopimukset
- Sitova valtion ohjauselementti

# 6. Arviointimenettely -neuvottelu

- Käynnistämisen kriteerit määritelty
  - Alijäämän kattamisvelvollisuus 2026 (2025) puhututtaa eniten
- (Lähes) kaikilla hyvinvointialueilla kriteeristön joku ehto täyttyy
- Kriteeristöä esitetty tiukennettavaksi
  - Jo ensimmäisestä lisärahoituspäätöksestä käynnistettäväksi
- Mahdollistaa VMlle harkintavaltaa, käynnistetäänkö arviointimenettely
- Miten toimitaan, jos arviointimenettely poikkeustilanteena muuttuu tavanomaiseksi menettelyksi? Entä jos suurin osa alueista onkin arviointimenettelyssä?
  - Alijäämän kattamisvelvollisuuden laiminlyönti
- Hyvinvointialuetta tiukasti sitova ohjaus

# 7. Velvoittava lainsäädäntö laajenee (uusi)

- "SAIRAALAVERKKOLAINSÄÄDÄNTÖ" esimerkkinä
  - Määrittelee lailla sairaala- ja päivystysverkkoa paikkakuntatasoisesti
  - Koskee myös perusterveydenhuollon päivystystä
  - Aiemmin ollut hyvinvointialueiden keskinäisen sopimisen (Erva, YTA) ja itsehallinnon piirissä
  - Budjettilaki
- Sitoo merkittäväällä tavalla hyvinvointialueen itsehallintoa

# 8. Valvova viranomainen luo tosiasiallisesti velvoittavaa sääntelyä

- Ei huomioida valtion rahoituksessa
- Valvovan viranomaisen suhde valtion ohjaukseen ja lainsäädäntöön paikoin epäselvä

# Valtion ohjaus on vahvaa ja vahvistetaan

- Hallitusohjelmassa tavoitteena sääntelyn keventäminen

## **Kysymys:**

- Onko hyvinvointialueilla edelleen perustuslain edellyttämällä tavalla riittävä itsehallinnollinen asema?
  - Tilannetta arvioitiin hyvinvointialuelainsäädännön hyväksymisen yhteydessä
  - Nyt valtion ohjauselementti on oleellisesti vahvistumassa yksityiskohta kerrallaan

**HYVIL**

# Rahoituksesta

Hallitusohjelmassa painottuu talouden tasapainottaminen eli "säästöt"



# Kansallinen yleiskatteellinen rahoitus

- Riittävyys käynnistymisvaiheessa
  - Isot alijäämät käynnistymisvaiheessa kertoo, ettei siirtyvä rahoitus ollut riittävä toimintaympäristöön nähden
  - Jäätiin alussa jälkeen
- Riittävyys suhteessa muuttuvaan järjestämistehtävään ja toimintaympäristöön
  - Laskennallisuus ja ennakoivuus haasteellinen
  - Lakimuutosten kustannusvaikutus riskialtis ja kustannusvaikutusten arviointi usein puutteellista
- Jakautumisperusteet hyvinvointialueiden kesken
  - Tarve uudistaa ja valmistelu käynnistynyt
  - THLn merkittävä rooli tarveperusteisuuden osalta
  - Ennustettavuus heikkoa
  - Siirtymäkauden tasaus vaikeuttaa kokonaisuutta

# Jälkikäteistarkistus

- Ongelmana alusta asti sen viive -> alijäämäinen käynnistyminen
- Kohdennetaan toisin perustein kuin jälkikäteisrahoituksen tarve on
- Nyt lakiesitys omavastuun (30 %) asteittaisesta käyttöönotosta
  - Tavoitteena kannustavuus
  - MUTTA ei kannusta yksittäistä hyvinvointialuetta vaan huomioidaan kansallisella tasolla
  - Ja omavastuulla vähennetty rahoitus jaetaan hyvinvointialueille toisilla tarveperusteisilla jakoperusteilla

**1. Valtion talousohjaus kasvaa ja itsehallinto kapeutuu**

**2. Talouden ja toiminnan ohjauksen tasapaino ei vielä toteudu (ohjaus ja LS)**

**3. Rahoituslainsäädäntö edellyttää uudelleenarviointia (jakoperusteet)**

**4. Mitä ovat "riittävät" sosiaali- ja terveys sekä pelastuspalvelut?**



YHTEYSTIEDOT

Toimitusjohtaja

Minna Korkiakoski-Västi

[Minna.korkiakoski-vasti@hyvil.fi](mailto:Minna.korkiakoski-vasti@hyvil.fi)

050-3255600

H Y V I  
N V O I N T I  
A L U E Y H  
T I Ö V  
Ä L **HYVIL** F Ä  
R D S O M R  
Å D E S B O L  
A G E T



[www.hyvil.fi](http://www.hyvil.fi)